

Kastamonu'nun Av Turizmi Potansiyeli

The Hunting Tourism Potential of Kastamonu

Oğuz ÇAM^a 

^a Bilim Uzmanı, Kastamonu Üniversitesi, Kastamonu, Türkiye. ORCID: 0000-0003-3222-3367

Özet

Bu araştırmanın yapılmasındaki amaç, Kastamonu'nun av turizmi potansiyelini tespit etmektir. Kastamonu'da pek çok hayvan türü yaşamaktadır. Bu hayvan türlerinin içerisinde de azımsanmayacak derecede av turizmi kapsamında değerlendirilebilecek hayvan türünün ve sayısının olduğu tahmin edilmektedir. Bundan dolayı da Kastamonu'nun av turizmi potansiyelinin yüksek olduğu ve belirlenmesinin gerektiği düşünülmektedir. Araştırmada yöntem olarak nitel araştırma yönteminin, veri toplama aracı olarak literatür ve doküman incelemesi tekniklerinin, veri analiz tekniği olarak da içerik analizi tekniğinin kullanıldığını belirtmek mümkündür. Sonuç olarak, Kastamonu'nun gerek coğrafi yapı gerek hayvan varlığı gerekse de altyapı olanakları bakımından av turizmi yönünden önemli potansiyele sahip olduğu görülmektedir. Söz konusu potansiyelin daha da yükseltilmesi noktasında yerli ve yabancı avcı turistlerin sayısının özellikle de yabancı avcı turistlerin uyruk türünün çeşitlendirilmesi ve sayısının artırılması, Kastamonu'nun av turizminin gelişimi ve geleceği açısından yüksek derecede önem arz etmektedir. Bu araştırma turizm literatürüne zenginlik katmakta ve Kastamonu'nun av turizmi potansiyeliyle ilgili bilgilerin insanlara ulaştırılmasına yardımcı olmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Av, Avcı, Avlanma, Av Turizmi, Kastamonu

Makale Bilgisi

Geliş Tarihi 02.11.2025
Kabul Tarihi 19.12.2025

Sayı Editörü

Hacer ARSLAN KALAY

Abstract

The aim of this research is to determine the hunting tourism potential of Kastamonu. Many animal species live in Kastamonu. It is estimated that a significant number of these species could be considered suitable for hunting tourism. Therefore, it is believed that Kastamonu has high hunting tourism potential and that this potential needs to be determined. The research employs qualitative research methods, literature and document review techniques for data collection, and content analysis as the data analysis technique. In conclusion, Kastamonu has significant potential for hunting tourism in terms of its geographical structure, livestock, and infrastructure. Increasing the number of domestic and foreign hunting tourists, especially diversifying the nationalities of foreign hunting tourists, is crucial for the development and future of hunting tourism in Kastamonu. This research enriches the tourism literature and helps disseminate information about Kastamonu's hunting tourism potential.

Keywords: The Hunt, Hunter, Hunting, Hunting Tourism, Kastamonu

Sorumlu Yazar

Oğuz ÇAM
oguzcam911@gmail.com

Önerilen Atf:

Çam, O., (2025). Kastamonu'nun Av Turizmi Potansiyeli. *Journal of Academic Tourism Studies*, 6(2): 268-290.

1. GİRİŞ

Ulaşım imkânlarının zaman içerisinde gelişim göstermesiyle birlikte insanların turistik hareketleri artış göstermiş ve turizm sektörü yeryüzünün ekonomisi açısından en önemli sektörlerden biri haline gelmiştir (İlgaz Yıldırım ve Şahin, 2018; Kara vd., 2012; Samırkaş ve Samırkaş, 2014; Unur, 2002). Turizmin, yerkürenin en büyük sektörü ve iktisadî etkinliği olduğu yönünde bir görüş bulunmaktadır (Soykan, 1999). Turizm sektörü, günümüzde dünyanın gayri safi hasılasının kayda değer bir kısmını ortaya çıkaran ve yerküre içerisinde en hızlı gelişen sektörlerin başında bulunmaktadır (Dilber, 2007). Hızlı gelişim gösteren turizm sektörü hem sermaye yatırımlarına hem de istihdama olan katkısı açısından ulusal ekonomilerin ilk sırada gelen sektörlerinden bir tanesi konumunda yer almaktadır (Yamak vd., 2012). Turizm mevcut sektörlerin kayda değer olanları arasında bulunmaktadır. Yeryüzünde ve Türkiye'de turizm sayesinde yüksek oranlarda gelirler elde edilmektedir. Ülkeler kendi turizm potansiyelini etkin biçimde değerlendirerek ve bu çerçevede kayda değer gelişimler sağlamayı isteyip ekonomisinde hareketlilik oluşturmayı amaç edinmektedir. Buna ilave olarak ise ülkeler aynı zamanda tarihsel, kültürel, sosyal, turistik etkileşimler yaşamak istemektedir. Bundan dolayı da turizm uluslararası ve ulusal ölçekte birden fazla yönden önem taşımaktadır (Çam ve Çelik, 2022).

Turizm, turist odaklı bir sektördür. Dolayısıyla turistik plan ve politikalar oluşturulurken turistlerin istek ve gereksinimleri ile turistik kaynak kullanım durumları azami seviyede göz önünde bulundurulmaya çalışılmaktadır. Bu doğrultuda ise turistik hareketlerin yönünün saptanması sağlanmaktadır (Batuhan, 2020; Büyüksalvarcı vd., 2016; Tuncel, 2019).

Turizm sektörünün pek çok alt alanı vardır. Bunlardan biri av turizmidir. Ülkeler av turizmi sayesinde kayda değer ekonomik kazançlar sağlamaktadır. Ayrıca av turizmine katılım gösteren av turistlerinin gelir seviyelerinin genellikle yüksek olduğu bilinmektedir. Bu durum da av turizmi çeşidinin önemine işaret etmekte ve bu turizm çeşidinin potansiyelinin de etkili şekilde değerlendirilmesi hususunda da dikkatleri üzerine çekmektedir (Çam ve Çılinoğlu, 2024a; Olcay vd., 2019; Özer, 2020). Av turizminin rekreasyonel arz ve talep, ekonomik gelir ve tanınırlık oluşturma ile doğal kaynakların sürdürülebilirliğini sağlama özellikleri bulunmaktadır (Akgün, 2003; Metin ve Ören, 2023; Özer, 2020). Söz konusu özellikler de av turizminin genel turizm çatısı altında çekicilik elde etmesine ve önem taşımasına yardımcıdır. Konuya ilişkin olarak, hâlihazırda avcılık, kişileri turistik gezilere yönlendiren etkenlerin ilk sırasında yerini almaktadır. Avlanma ve avcılık hazzını yaşamak amacıyla uzak yerlere seyahat eden binlerce avcı turist bulunmaktadır (Sezgin, 2001; Sezgin ve Ünüvar, 2009). Bugün birden fazla ülkenin ekonomik imkânları yüksek avcıları, farklı yaban hayvanı çeşitlerini görmek ve macera yaşamak için kendi ülkelerinin dışında avlanmayı seçmektedirler (Kılıç vd., 2019; Ünal, 2018; Yavuz, 2011). Yine birden fazla ülke yabancıların isteklerini yerine getirmek ve döviz geliri sağlamak için avlaklarını yabancı ve yerli avcılara açmaktadır (Kılıç vd., 2019: 89; Ünal, 2018; Yavuz, 2011). Avcılar av turizmi etkinlikleriyle yaban hayvanlarının post, dişi, boynuz ve benzeri anı değeri arz eden bölümlerine sahip olmakla beraber farklı kültürleri tecrübe etme ve çeşitli coğrafyaları görme imkânlarını da sağlamaktadırlar (Çakır, 2018; Ukav, 2012). Afrika ve Asya'da steppler, sahralar, balta girmemiş ormanlar yeryüzü avcılarını kendine çekmektedir. Amerika ve Avrupa'daki seyahat acenteleri Afrika'nın avcılık ile tanınan yörelerine yönelik özel av partileri organize etmektedir (Sezgin, 2001; Sezgin ve Ünüvar, 2009). Türkiye coğrafi niteliklerinden dolayı av turizmi bakımından olabildiğince uygun konumu sahip olmakta ve burada birden fazla av turizmi etkinliği gerçekleştirilmektedir (Şengül ve Çılinoğlu, 2022: 1342). Hâlihazırda birden fazla ülke av turizmi aracılığı ile azımsanmayacak derecelerde döviz sağlarken birtakım ülkeler de ekonomilerindeki önemli açıkları av turizmi gelirleriyle ortadan kaldırmaktadır (Geray ve Akesen, 2001; Şafak, 2003; Torun, 2015).

Verilen bilgilerden hareket edip bir araştırma ortaya konmaktadır. Bu araştırmanın konusu, Kastamonu'nun av turizmi potansiyelinin araştırılması üzerinedir. Kastamonu'nun, yer aldığı coğrafya itibarıyla av turizmi konusunda önemli bir potansiyele sahip olduğu düşünülmektedir.

Literatürde av turizmini ve Kastamonu'yu tek çatı altında bir araya getiren üç önemli araştırmaya (Akkuş ve Akkuş, 2019; Çam ve Çılgınoğlu, 2020; Şengül ve Çılgınoğlu, 2022) rastlanmaktadır. Bu araştırmalar da Kastamonu'nun av turizmi potansiyelinin bulunduğunu işaret etmektedir. Bundan dolayı araştırma kapsamında ele alınan konu üzerinde yoğunlaşmak uygun görülmektedir.

Yukarıda yer alan bilgilerden yola çıkarak önce Kastamonu, sonra av turizmi, daha sonra da araştırmanın metodolojisi ile ilgili konular üzerinde durulmaktadır. Araştırmanın temeline yönelik bilgiler de çoğunlukla araştırmanın metodolojisi kısmında ele alınmaktadır.

2. KASTAMONU

Kastamonu, Karadeniz Bölgesi'nin batı bölümünde yer almaktadır. Kastamonu; Sinop, Karabük, Çankırı, Bartın ve Çorum'la komşudur. Kastamonu ilinin; Abana, Ağlı, Araç, Azdavay, Bozkurt, Cide, Çatalzeytin, Daday, Devrekâni, Doğanyurt, Hanönü, İhsangazi, İnebolu, Küre, Merkez, Pınarbaşı, Seydiler, Şenpazar, Taşköprü ve Tosya olmak üzere toplam yirmi ilçesi vardır (Çam ve Çılgınoğlu, 2021a; Milliyet, 2021). Kastamonu'nun kuzeyinde Karadeniz yer almakta olup bu ilin 135 kilometrelik sahil şeridinde sahip olduğu bilinmektedir. Toprak genişliği açısından komşu illerin en büyüğüdür. Şehrin toprak genişliği 13108 km²'dir (Gürel vd., 2019; İbret, 2000). Kastamonu topraklarının %28,03'ü tarıma uygundur. Kastamonu topraklarının yeryüzü şekillerinin %74,6'sı dağlardan, %21,6'sı platolardan ve %3,8'i de ovalardan meydana gelmektedir (Çam ve Çılgınoğlu, 2021b; Yaman, 2001). Kastamonu ili çoğunlukla engebeli arazilerden meydana gelmektedir. Kastamonu, Kızılırmak'ın belli başlı kollarından olan Gökırmak ile bir araya gelmek üzere Ilgaz Dağı'nın kuzey yamaçlarından inen Kastamonu suyu ya da Karaçomak ismini alan bir akarsuyun vadisi boyunca, deniz seviyesinden 790 metre yüksekliğe sahip olan tekne biçiminde bir düzlükte bulunmaktadır (Baydil ve İbret, 1999). Kastamonu ilinin güney tarafında ise Ilgaz Dağları, kuzeyinde ise Küre Dağları yer almaktadır. Kastamonu ili, güneyden İç Anadolu, kuzeyden de Karadeniz karasal iklimleri arasında kalan bir geçiş iklimine sahiptir (İbret, 2000). Merkez ilçede senelik sıcaklık ortalaması 9,7°C'dir. En sıcak geçen aylar temmuz ve ağustos, en soğuk geçen aylar da ocak ve şubattır. Kastamonu ilinde yağışın aylara dağılımı olabildiğince düzenlidir. Kış zamanındaki yağışlar senelik yağışın %18'ini, yaz zamanındaki yağışlar ise senelik yağışın %27'sini meydana getirmektedir. Yağışların yüksek bir kısmı ise bahar aylarında görülmektedir. Kastamonu ili bitki örtüsü açısından olabildiğince zengindir. Ilgaz ve Küre dağları millî parkları Türkiye'nin gür ormanlık alanlarındandır. Bu ormanlarda ilk sırada kayın olmak üzere kestane, akçaağaç, sarıçam, göknar, karaçam ve karaağaç gibi ağaç çeşitleri vardır. Genelde Karadeniz kıyısı boyunca büyük yapraklı gür ormanlar yer almaktayken, iç kısımlarda da yaprağını dökmeyen ormanlar yer almaktadır (Baydil ve İbret, 1999; Gürel vd., 2019).

Kastamonu Romalılar, Doğu Romalılar, Persler, Pontuslular, Kimmerler, Frigler, Hititler ve Lidyalılar tarafından yönetilmiştir (Şenol, 2008). Kastamonu kenti tarihi süresince birden fazla uygarlığa ev sahibi olmasından dolayı bu uygarlıklara ait pek çok yapıtı da yapısında içermektedir. Kastamonu, Evliyalar Şehri olarak da anılmaktadır. Kastamonu kentinde pek fazla evliyanın ve âlimin mezarları ve türbeleri de bulunmaktadır (Çılgınoğlu ve Çam, 2021; İbret vd., 2015; Yaman, 2003).

Kastamonu'nun önemli turizm potansiyeline sahip olduğu literatürde yer almaktadır (Avcı, 1990; Çam ve Çılgınoğlu, 2020). Bu görüşe ilave olarak da Kastamonu'nun, henüz keşfedilmemiş, tanınmamış ya da yeni turizm türleri açısından da kayda değer bir oranda kaynak teşkil edebileceği düşünülmektedir.

Kastamonu birden fazla turizm çeşidine ev sahipliği etmekte, manevi iklimi, doğal dokusu ve mimarisi sayesinde insanları etkisi altına almakta, zengin bir kültürel kaynağa sahip olmakta ve böylelikle dikkat çekmektedir (Çılgınoğlu ve Çam, 2021). Kastamonu ili, tarihsel ve doğal yapısı ile turizm açısından dikkatleri üzerine çeken bir yöredir (Avcı, 1990; Çam ve Avcı, 2020a). Pek fazla tarihi ve kültürel olanak ile turizm olanağına sahip olan Kastamonu açık hava müzesi olma niteliği

taşımaktadır. Bölge içerisinde birden fazla türbe, cami, medrese, köprü, tümülüs, kale, kaya mezarı ve höyük vardır. Bu yönden şehir merkezi ve ilçeler turizm arzını oluşturmaktadır (Baldıran ve Ulubay, 2008; Çam ve Avcı, 2021). Kastamonu'nun Batı Karadeniz coğrafyasında eşsiz ormanları, yüksek derecede zengin kültürel mirası ile yeterince keşfedilmemiş turizm potansiyeline sahip olduğu hususunda büyük uzlaşının bulunması söz konusudur (Aydoğdu, 2012; Ciliv, 2008; Çam ve Avcı, 2020b; Gürbüz, 2005; İbret vd., 2015).

3. AV TURİZMİ

Av turizmine ilişkin yapılan çeşitli tanımlar mevcuttur. Bu tanımlardan bazılarını aşağıda maddeler halinde yer verilmektedir:

- Av turizmi, yüksek oranda maddi harcama gerektirmesi sebebiyle gelir seviyesi fazla olan insanların katılım gösterdiği bir turizm tipidir (Aboumarsi, t.y.).
- Av turizmi, av ve yaban yaşamı kaynaklarının kontrol altında olmak üzere yabancı ve yerli avcılarının kullanımlarına sunumunun yapılmasını, bu kaynakların turistik ve rekreasyonel açılardan değerlendirilip ülkelerin turizmine ve ekonomisine katkı yapmasını amaç edinen faaliyetlerdir (Çakır, 2018; Özdönmez vd., 1996).
- Av turizmi, çeşitli yaban hayvanlarıyla karşılaşmak ve buna yönelik macera yaşamak için gerçekleştirilen av etkinlikleridir (Kaya ve Yıldırım, 2020; Şafak, 2003).
- Av turizmi, belirlenen ve izin alınan alanlarda, elverişli avlaklarda yaşamını devam ettiren av hayvanlarının avlanılmasına yönelik gerçekleştirilen bir faaliyet çeşididir (Erdoğan, 2003; Korkmaz ve Yavaş, 2020).
- İç ve dış turizmin kayda değer kaynaklarından biri olan av turizmi, çoğunlukla yüksek gelir seviyesine sahip turistlerin tercih ettikleri, bilinçli ve kurallara uygun gerçekleştirildiğinde her açıdan etkileri olan bir turizm çeşidi, doğa ile iç içe olma, dinlenme ve kişinin kendini yenileme aracıdır (Gürdoğan ve Tetik, 2016; Özkan, 2005).
- Av turizmi, avlanmak amacıyla yolculuk yapan kişilere yönelik hizmetler sunan rekreasyon amaçlı bir turizm çeşidi olmasının yanı sıra kişilere hem doğanın en derin köklerinde bulunan iç güdülerinden bir tanesini tatmin etme hem de doğanın temiz havasından faydalanma imkanı sağlamaktadır (Öztaş ve Karabulut, 2007; Yurcu ve Kasalak, 2016).
- Av turizmi, turizmin farklı bir uygulama biçimi olup avcı olma özelliğine sahip insanların avlanma amaçlarını yerine getirmek üzere belirlenen ilkeler ile gerçekleştirdikleri faaliyetlerdir (Çakır, 2018; Ukav, 2012).
- Av turizmi, yabancı ve yerli avcılarının kendi ülkelerinde ve ülkelerinin dışında başka coğrafyalarda yer almak, bu noktalarda av-yaban hayvanlarını seyretmek ve onları psikolojik tatmin duygusu ile avlamak amacıyla gerçekleştirdikleri etkinliklerdir (Çakır, 2018).

Kişilerin doğal ortam içerisinde çeşitli tecrübeler elde etmelerini sağlayan avcılık, safari, sportif olta balıkçılığı ve kuş gözlemciliği av turizmi kapsamındadır (Çakır, 2018). Av turizmi çerçevesinde av ve avlak işletmeleri, acenteler ve benzeri tarafından av meraklıları için türlü zamanlarda av odaklı çeşitli programlar organize edilmektedir (Çakır, 2018; Kaya ve Yıldırım, 2020: 131; Şafak, 2003). Av turizmi sayesinde boş araziler ve otlaklar kamping yeri ve karavan olarak değerlendirilebilmektedir (Kılıç vd., 2019; Ünal, 2018; Yavuz, 2011).

Av turizmi sezonu, avlanılacak hayvanın çeşidine göre değişim göstermekle beraber çoğunlukla ağustos ayından mart ayına dek devam etmektedir. Av turizmi sezonunun, kitle turizminin sona erdiği devre rastlaması, turizmin bütün seneye yayılımı hususunda kayda değer bir avantaj sağlamaktadır. Hatta av turizmiyle sahanın korunması doğrultusunda adımlar atılıp kaçak avcılığın önüne geçilmesi söz konusudur (Akova, 2000; Orhan ve Gömüç, 2021).

Literatüre bakıldığında av turizmi ile ilgili çalışmaların varlığına rastlanmaktadır. Söz konusu çalışmaların bazılarının kısa bilgilerine aşağıda paragraflar hâlinde değinilmektedir.

Başkaya ve diğerlerine (2012: 5637) göre; Türkiye’de av turizmi ve orman koruma arasında yakın ilişki gözlemlenmektedir.

Çam ve Çılgınoğlu’na (2024a) göre; av turizmi ve tabiat turizmi arasında önemli ilişki ve etkileşim bulunmaktadır.

Gaćić ve diğerlerine (2015: 45) göre; avcılık eylemi çeşitli riskler (yaralanma, ölüm gibi) barındırmakta ve Sırbistan’da neredeyse her sene av esnasında av silâhlarından kaynaklı olan bir ölüm vakası yaşanmaktadır.

Matejević ve diğerlerine (2022: 681) göre; avcı olunması, daha yüksek eğitim düzeyine sahip olunması, doğada sıklıkla açık hava faaliyetlerine katılım gösterilmesi, avcılığa ve av turizmine rağbet gösterilmesi ve et yoğunluklu beslenme tarzına sahip olunması avcılık turizmine karşı daha olumlu tutumda bulunulmasına yardımcıdır.

Olçay ve diğerlerine (2019: 285) göre; av turizmine çeşitli nedenlerden dolayı katılım gösterilmektedir. Bu kapsamda sağlıklı yaşama ve rahatlama istekleri söz konusu nedenler arasında önemli konuma sahiptir.

Özer’e (2020: 71) göre; Türkiye flora ve fauna ve zenginliğinden dolayı av yönünden çok elverişli avlamlara sahip olmakla birlikte av turizmi yönünden de fırsat meydana getirmektedir. Ayrıca Türkiye’de av etkinlikleri için gerçekleştirilen harcamalar, turizm gelirlerinin yaklaşık olarak %7’sine karşılık gelmektedir.

Özer’e (2025: 975) göre; av köşkleri, avcılarının barındıkları, dinlendikleri, sosyalleştikleri, beslendikleri ve av plânları gerçekleştirdikleri alanlar olmakta ve bu alanlar Bulgaristan’da av turizmine önemli katkı sağlamaktadır. Bu kapsamda sağlanan gelir ile ilk olarak doğa, av ve yaban yaşamının muhafaza edilmesi ve ormancılık etkinlikleri için finans aktarılmakta, bununla birlikte de yöresel rehberlere, işçilere ve çiftçilere istihdam oluşturularak kırsal kalkınmaya destek olunmaktadır.

Prentović ve diğerlerine (2016: 71) göre; sahip olunan yeterli kaynaklar dikkate alındığında, avcılık turizminin, Sırbistan’ın doğusunda, Zagubica Belediyesi’nin sınırları içerisinde bulunan Homolje’nin kırsal kalkınmasına katkı sağlama noktasında önemli bir etken olabileceği düşünülmektedir.

Ristić ve diğerlerine (2013: 205) göre; Macaristan’da ve Çek Cumhuriyeti’nde yapılan avcılığın, bütün Avrupa’da en organize şekilde gerçekleştirilen avcılıktır. Bununla beraber başka birden fazla gelişmiş ülke gibi Macaristan ve Çek Cumhuriyeti de belli av hayvanı çeşitlerinin sayısının azalması problemleriyle karşılaşmaktadır.

Ulusoy’a (2015) göre; av turizmi, kırsal turizm kapsamında önem taşımakta ve kırsal kalkınmaya olumlu etkiler sağlamaktadır.

4. ARAŞTIRMANIN METODOLOJİSİ

4.1. Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı, Kastamonu’nun av turizmi potansiyelini tespit etmektir.

4.2. Araştırmanın Önemi

Kastamonu’da pek çok hayvan türü yaşamaktadır. Bu hayvan türlerinin içerisinde de azımsanmayacak derecede av turizmi kapsamında değerlendirilebilecek hayvan türünün ve sayısının olduğu tahmin edilmektedir. Bundan dolayı da Kastamonu’nun av turizmi potansiyelinin yüksek olduğu ve belirlenmesinin gerektiği düşünülmektedir. Ayrıca turizm yelpazesi geniş olan illerden biri konumunda bulunan Kastamonu’nun av turizmi konusunda ön plâna çıkarılması

sayesinde turistik yönden olası taleplere kapı aralanması ihtimaller dâhilindedir. Bütün bu fikirler de söz konusu araştırmanın önem kazanmasına yardımcıdır.

4.3. Araştırmanın Özgünlüğü

Araştırma özgünlük noktasında değer arz etmektedir. Araştırmanın yöre (Kastamonu) bazlı olmak üzere yoğunlaştırılması sayesinde ilgili yörenin av turizmi piyasasının genel turizm piyasası içerisinde önemli olduğunun altı çizilmektedir. Böylelikle söz konusu yörenin av turizmine ilişkin değerlerinin bilinmesi ve tanınırlık sağlaması açısından kolaylık edilmektedir. Tüm bunlar söz konusu araştırmanın özgünlük değerinin coğrafi konum bağlamında yoğunlaştığını göstermektedir. Buna ek olarak, araştırmanın farklı materyallerin kullanımıyla zenginleştirilmesi ve geliştirilmesi sayesinde teorik bilgilerin desteklenmesine katkı sunulmaktadır. Bu durum da araştırmanın inandırıcılığını ve kalitesini artırmaktadır. Bu sayede araştırmanın özgünlüğünün de artması söz konusudur.

4.4. Araştırmanın Yöntemi

Araştırmada yöntem olarak nitel araştırma yönteminin kullanımına başvurulmaktadır.

4.5. Araştırmanın Veri Toplama Aracı

Araştırma kapsamında veri toplama aracı olarak literatür ve doküman incelemesi teknikleri değerlendirilmektedir.

4.6. Araştırmanın Veri Analiz Tekniği

Araştırmanın verileri analiz edilirken içerik analizi tekniği kullanılmaktadır.

4.7. Araştırma Konusunun Sınırlandırılması

Araştırmanın konusu Kastamonu iliyle sınırlandırılmış, diğer iller araştırmanın konusuna dâhil edilmemiştir. Buna ek olarak, araştırma kapsamında belirtilen bilgiler literatürden sağlanan teorik bilgilerle ve T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı Küre Doğa Koruma ve Millî Parklar yetkililerine telefon araması yapılarak bu yetkililerden e-posta aracılığıyla elde edilen, Kastamonu'nun av turizmi potansiyeliyle ilgili nitel ve nicel bilgiler içeren bir excel dosyasıyla sınırlıdır. Literatürden sağlanan bilgiler Kastamonu'nun av turizmi potansiyeline yöneliktir. T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı Küre Doğa Koruma ve Millî Parklar yetkililerinden elde edilen bilgiler de Kastamonu'nun 2021-2022 yılı av dönemine aittir.

4.8. Araştırma Konusuna İlişkin Önemli Görülen Materyallerin Ekler Kısımında Sunulması

Bir harita, iki grafik ve üç tablo, bulgular kısmının destekleyici bilgileri olup bilgi akışının sektöre uğramaması adına ekler kısmında sunulmaktadır.

4.9. Araştırmanın Literatüre ve Uygulamaya Katkısı

Turizm literatürünün genel turizm genelinde, av turizmi özelinde geliştirilmesi ve zenginleştirilmesi, dağlık ve engebeli bir bölgede (Batı Karadeniz Bölgesi) yer alan Kastamonu'nun av turizmi genel görünümü hakkında bilgi edinilmesi, bundan dolayı da söz konusu bölgenin av turizmi değerlerinin kısmi olarak (il bazında) yansıtılması söz konusu araştırmanın literatüre katkı yaptığını göz önüne sermektedir. Kastamonu'nun av turizmi potansiyeli bulunduğunun göz önüne serilmesi ve turizm paydaşlarının dikkatinin bu yöne doğru çekilmesi, yöresel ölçekli av turizmi çalışmalarına ağırlık kazandırılması gerektiğinin düşündürölmesi, Kastamonu'nun avcı turistler tarafınca av turizmi konusunda değerlendirebilecek alternatif alanlardan biri hâline getirilmesi noktasında niteliksel ve niceliksel bazlı verilerin dikkate alınmasının ve buna uygun turistik hareketlenmeler gerçekleştirilmesinin yararlı olduğunun zihinlerde canlandırılması ilgili araştırmanın uygulamaya katkısının bulunduğunu göstermektedir.

5. BULGULAR

Kastamonu'da av turizminin kent bazında yapıldığı bilinmekle beraber ilçe bazında da Abana, Cide, Azdavay, Araç, Çatalzeytin, Bozkurt, Daday, Küre, İnebolu, Devrekâni, Tosya, Taşköprü ve Şenpazar ilçelerinde av turizminin yapıldığı öne sürülmektedir (Akkuş ve Akkuş, 2019; Aydoğdu ve Duman, 2017; Çam ve Çılgınoğlu, 2020; Çetinkaya, 2019; Çılgınoğlu ve Çam, 2021; Oktay vd., 2016; Zengin vd., 2019). Kastamonu ilinde kişileri turizme katılmaya sevk eden arz yönlü veriler temel olarak ele alındığında turizm türlerinden biri olan av turizminin kayda değer bir potansiyele sahip olduğu görülmektedir (Aydoğdu ve Duman, 2017). Kastamonu'da av turizmi potansiyelinin yüksek olmasından dolayı şehir kapsamında ön plana çıkarılması gerektiği düşünülmektedir (Zengin vd., 2019). Av turizmi, Kastamonu ilinin doğasının uygun olmasıyla değerlendirilen bir turizm biçimidir (Çetinkaya, 2019). Kastamonu'da dört adet yaban hayatı geliştirme sahası bulunmaktadır Bu yaban hayatı geliştirme sahaları; Azdavay Kartdağı Yaban Hayatı Geliştirme Sahası, Ilgazdağı Yaban Hayatı Geliştirme Sahası, Taşköprü Elekdağı Yaban Hayatı Geliştirme Sahası ve Tosya Gavurdağı Yaban Hayatı Geliştirme Sahası'dır Kastamonu şehri, mevcut yaban hayatı geliştirme sahalarıyla av turizmi açısından olabildiğince uygun bir alan olup, bu turizm türünden de yüksek oranda gelirler sağlamaktadır (Şen ve Erkan Buğday, 2015; Şengül ve Çılgınoğlu, 2022; T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı, t.y.).

Kastamonu ilinde 42 tane avlak vardır. Bu avlakların tümü devlet avlaklarından meydana gelmektedir (Av Yönetimi Bilgi Sistemi, t.y.; Resmi Gazete, 2022; Şengül ve Çılgınoğlu, 2022: 1338). Kastamonu'da bir veya birden fazla tercih edilen avlaklar olduğu gibi hiç tercih edilmeyen avlaklar da vardır. Bu hâlin nedeni olarak da ulaşım basitliği ve avlanmak istenen yaban hayvanının o alandaki varlığı gibi faktörler gösterilmektedir (Şengül ve Çılgınoğlu, 2022; Yavuz, 2018).

Kastamonu'da fazla ormanlık bölge vardır. Kastamonu'da ormanlık bölgelerin fazla oluşu, çok sayıda av ve yaban hayvan türlerinin yaşaması için elverişli ortam sağlamaktadır. Türkiye'de varlığı bilinen 132 memeli çeşidinin 40'ına Kastamonu'da rastlanmaktadır. Kastamonu'da yaban domuzu, karaca, geyik, tilki, kurt, ayı, tavşan, çakal, su samuru ve yırtıcı ya da ötücü kuşlar gibi av ve yaban hayvanları yaşam sürmektedir. Bu hayvanların bazılarının türlerinin nesilleri de tükenmekle karşı karşıyadır. Ayrıca Kastamonu ve etrafında 129 kuş çeşidi yaşamakta, bunların da 46'sının soyunun tükenme tehlikesiyle karşı karşıya kaldığı bilinmektedir (Aydoğdu ve Duman, 2017; Kastamonu İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, t.y.; Kuzey Anadolu Kalkınma Ajansı, 2011; Şengül ve Çılgınoğlu, 2022).

Kişilerin bilinçsiz bir biçimde avlanmaları, Kastamonu'yu doğa turizmi açısından tehdit etmektedir (Zengin vd., 2019). Bu tehdidin ortadan kaldırılması veya etkisinin azaltılması bağlamında da Kastamonu'da bilinçsiz şekilde avlanmaların önlenmesi ve/veya azaltılması noktasında yapılan çalışmalara ağırlık verilmesi gerekmektedir. Buna ilave olarak da bilinçsiz şekilde avlanmaların yanı sıra zamansız ve düzensiz şekilde avlanmaların da Kastamonu'nun turizm potansiyelini negatif yönlü olarak etkileyeceği düşünülmektedir. Dolayısıyla da bu bağlamda uygun ve etkili çalışmaların yürütülmesi ya da bunların kalite ve sayısının artırılmasında kayda değer bir yarar vardır.

Av turizminin geliştirilebilmesi adına ilk olarak yöre halkının bu durumu benimsemesi ve desteklemesi gerekmektedir (Demir ve Caner, 2012). Bu doğrultuda ise Kastamonu yöre halkının av turizmini benimsemesinden ve desteklemesinden dolayı kentte av turizminin geliştirilebilmesi noktasında önemli ilerlemelerin kaydedilmesi söz konusudur. Bu noktadan hareketle de burada yaşayan (Kastamonu) yöresel halkın söz konusu durumla ilgili olumlu davranış ve tutumları, Kastamonu'nun av turizmi potansiyelinin geliştirilmesi açısından yüksek derecede önem taşımaktadır.

Şengül ve Çılgınoğlu (2022: 1343), Kastamonu'nun av turizmi hususuna ilişkin şu önerilerin yapılmasının önemli olduğu görüşündedirler:

- Kastamonu ilindeki av turizmi cazibelerinin hem uluslararası hem de ulusal platformlarda lansmanının sağlanarak daha çok sayıda potansiyel turiste erişilmelidir.
- Kastamonu ilini ziyaret eden avcı turistler ile görüşülerek avlaklardaki problemler ya da geliştirilmesi icap eden noktalar saptanmalı ve bu noktalar çözüme kavuşturularak devamlılık temin edilmelidir.
- Kastamonu'daki avlakların tümünün değerlendirilebilmesi amaçlı gereken çalışmaların yapılması, avcı turistlerin de bu avlaklara yönlendirilmesi gerekmektedir.
- Kastamonu'yu ziyaret eden avcılarının konaklama yapabilecekleri ve/veya dinlenebilecekleri işletmeler inşa edilmeli ya da sayıları artırılmalıdır.
- Kastamonu'daki avlaklarda kontroller artırılmalı ve bilinçli avcılık politikası saptanarak gerek yaban hayvanlarının gerekse bu hayvanların hayatını devam ettirdiği alanların güvenliği temin edilmelidir.

Bu noktadan sonra Kastamonu'nun 2021-2022 yılı av dönemine ilişkin bilgiler değerlendirilmektedir. Bu değerlendirmeler T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı Küre Doğa Koruma ve Millî Parklar yetkililerinden sağlanan excel dosyasının ilgili verilerinin yorumlanmasına yöneliktir.

Avcıların 93'ü Türk (yerli), 23'ü ise yabancı uyrukludur. Yabancı uyrukluların ise 1'i Belçikalı, 2'si Rus, 1'i Avusturyalı, 4'ü Alman, 4'ü İspanyol, 5'i Fransız, 1'i Amerikan, 2'si İtalyan, 3'ü de İrlandalıdır. Yerli avcı turistlerin avlanma izni için KDV dâhil ödedikleri ücretin toplam tutarı 25245 TL'dir. Yabancı avcı turistlerin avlanma izni için KDV dâhil ödedikleri ücretin toplam tutarı 3190 TL'dir. Yerli ve yabancı avcı turistlerin avlanma izni için KDV dâhil ödedikleri ücretin toplam tutarı ise 28435 TL'dir. Yerli avcı turistlerin avlama ücreti / ihale bedeli için KDV dâhil ödedikleri toplam tutar 166911 TL'dir. Yabancı avcı turistlerin avlama ücreti / ihale bedeli için KDV dâhil ödedikleri toplam tutar 33276 TL'dir. Yerli ve yabancı avcı turistlerin avlama ücreti / ihale bedeli için KDV dâhil ödedikleri toplam tutar ise 200187 TL'dir. Yabancı avcı turistler tarafından KDV hariç ödenen katılım payının toplam tutarı 16920 TL'dir. Yerli avcı turistler tarafından KDV hariç ödenen katılım payının toplam tutarı 84870 TL'dir. Yerli ve yabancı avcı turistler tarafından KDV hariç ödenen katılım payının toplam tutarı ise 101790 TL'dir. Yerli avcılar; yaban domuzu, kızıl geyik ve karaca olmak üzere toplam 121 hayvan avlamışlardır. Yabancı avcılar; yaban domuzu ve karaca olmak üzere toplam 78 hayvan avlamışlardır. Yerli ve yabancı avcılar toplamda ise 199 hayvan avlamışlardır. İlçe belediyesi / belde belediyesi / köy tüzel kişiliği isimleri ve sayısı excel dosyası üzerinde detaylı olarak görülmektedir. Bu isim ve sayıların çeşitlilik gösterdiği görülmekle birlikte belirtilmediği durumlar da göze çarpmaktadır. Yerli ve yabancı avcı turistlerinin toplam ava katılma gün sayısı ile ilgili bilgilerin varlığı dikkat çekmektedir. Yabancı avcılarının toplam ava katılım gün sayısı 109 (%25,1), yerli avcılarının ise toplam ava katılım gün sayısı 325'tir (%74,9). 1 Belçikalı toplam 5 gün (%4,6), 2 Rus toplam 10 gün (%9,2), 1 Avusturyalı toplam 5 gün (%4,6), 4 Alman toplam 16 gün (%14,7), 4 İspanyol toplam 17 gün (%15,6), 5 Fransız toplam 28 gün (%25,7), 1 Amerikan toplam 4 gün (%3,7), 2 İtalyan toplam 6 gün (%5,5), 3 İrlandalı da toplam 18 gün (%16,5) ava katılmıştır. Genel olarak yerli ve yabancı avcı turistlerin ava katılım gün sayıları ne kadar yüksek olursa av turizmi açısından o kadar iyidir. Bu doğrultuda ise Kastamonu'daki yabancı avcı turistlerin uyruk türünün çeşitlendirilmesi ve sayısının artırılması önem arz etmektedir. Çünkü bu noktada bir geliştirmenin ve iyileştirmenin yapılması gerekmektedir. Bu noktada ise Kastamonu'nun uluslararası av turizmi talebine yönelik çeşitli çalışmaların oluşturulmasına ve / veya geliştirilmesine ağırlık vermesinde kayda değer bir fayda vardır. Bu faydanın da Kastamonu'nun av turizmi çeşidinden elde edeceği ekonomik kazancın artmasında pozitif bir etki ortaya koyması beklenmektedir.

2021-2022 Av Yılı Av Turizmi İzleme ve Bilgi Cetveli'ne göre; 2021-2022 kotasının %51,04'ünü acente kotası, %48,96'sını da yerli kotası oluşturmaktadır. Acente kotasının tamamı (%100) karacaya yöneliktir. Yerli kotasının ise %17,02'si kızıl geyiğe, %82,98'i de karacaya yöneliktir. 2021-2022 kotası kapsamında toplamda %8,33'lük bir payla kızıl geyik, %91,67'lik bir payla da karaca ön plana

çıkılmaktadır. 2021-2022 av yılı av turizmi kapsamında açılan davalar sonucu avlatılamayan kotalar yoktur. Av turizmine katılan avcılarının %80,17'si yerli avcı, %19,83'ü de yabancı avcıdır. Yerli avcılar toplam avların %60,80'ini vururken yabancı avcılar da toplam avların %39,20'sini vurmuşlardır. Yerli avcılarının %30,10'u yaban domuzu, %9,68'si kızıl geyik, %60,22'si de karaca hayvan türü alanında avlanmaktadır. Yerli avcılar tarafından avlanan hayvanların %73,56'sı yaban domuzu, %3,30'u kızıl geyik, %23,14'ü de karacadır. Yabancı avcılarının %86,96'sı yaban domuzu, %13,04'ü de karaca hayvan türü alanında avlanmaktadır. Yabancı avcılar tarafından avlanan hayvanların %98,72'si yaban domuzu, %1,28'i de karacadır. Hayvan türlerinden toplamda sadece 4 kızıl geyik (%2,01), 29 karaca (%14,57) ve 166 yaban domuzu (%83,42) yerli ve yabancı avcılar tarafından avlanılmıştır. Çalışmanın bulguları analiz edilirken ön plana çıkan bir husus vardır. Bu da kısıtlı sayıda hayvan türünün avlanmasıdır. Yerli avcılarının yalnızca yaban domuzu, kızıl geyik ve karaca türündeki hayvanları avlarken yabancı avcılarının da sadece yaban domuzu ve karaca türündeki hayvanları avlamaları dikkat çekmektedir. Ayrıca hayvan türlerinden ÇBDK, yaban keçisi, YB dişi, YB HB-Ş, melez yaban keçisi, Anadolu yaban koyunu ve ceylanın avcısının ya da avcılarının olduğuna ve vurulduğuna dair herhangi bir bilgiye rastlanmamaktadır.

6. SONUÇ VE TARTIŞMA

Av turizmi, turizm tiplerinden biridir ve bu turizm tipiyle ilgilenen ülkelerin ekonomilerini canlandırıcı bir etki oluşturmaktadır. Kastamonu da önemli bir av turizmi destinasyonudur. Kastamonu'nun gerek coğrafi yapısı (Karadeniz bölgesinin batısında bulunması, ormanlık alanlara sahip olması gibi) gerek av ve yaban hayvanı varlığı gerekse altyapı olanakları olanakları (yaban hayatı geliştirme sahalarının ve avlaklarının bulunması vb.) bakımından av turizmi kapsamında yüksek potansiyele ve öneme sahip olduğu görülmektedir. Literatürde bulunan bir çalışma (Kaya ve Yıldırım, 2020) da av turizminde yüksek potansiyel ve önem elde etme noktasında gerek coğrafi yapının gerek altyapı imkânlarının gerekse av ve yaban hayvanı varlığının önem taşıdığının altını çizmektedir. Buna ek olarak, Kastamonu'nun söz konusu potansiyelinin ve öneminin daha da artırılması noktasında yerli ve yabancı avcı turistlerin sayısının özellikle de yabancı avcı turistlerin uyruk türünün çeşitlendirilmesi ve sayısının artırılması, Kastamonu'nun av turizminin gelişimi ve geleceği açısından yüksek derecede önem taşımaktadır.

Kastamonu yerli ve yabancı avcı turistlerden yüksek miktarlarda kazançlar elde etmektedir. Bu kazançların artması için de gerek tabiat turizmine gerekse de av turizmine il genelinde daha fazla önem gösterilmesi, uygun kararların saptanıp bu noktada atılması gereken adımların hemen atılması gerekmektedir.

Kastamonu'nun av turizmi sayesinde birçok yönden (ekonomik gelir artışı temin etme, doğal dengeyi koruma ve bu çerçevede süreklilik sağlama, hayvan nesillerinin tükenmesini önleme gibi) olumlu etki sağlaması söz konusudur. Gerçekten literatürde av turizminin birçok açıdan olumlu etki sağlayıp ilgili destinasyonun genel durumuna ve gelişimine katkıda bulunduğu gözler önüne serilmektedir (Çam ve Çılgınoğlu, 2024b; Osmonalieva, 2007; Şengül ve Çılgınoğlu, 2022).

Literatürde yer alan bir çalışmada (Çam ve Çılgınoğlu, 2020: 84, 86) av turizmi, Kastamonu'da az bilinen turizm tiplerinden biri olarak görülmektedir. Av turizmini ve Kastamonu'yu bir araya getiren çalışmaların ortaya konmasıyla söz konusu bilinirlik durumunun artırılması ihtimaller dâhilindedir. Bu çalışma da ilgili yönde söz konusu alana mevcut veya olası avantajlar ve olumlu etkiler sağlama adına güçlü destek olmaktadır.

Çalışma kapsamında belirtilen öneriler şöyledir:

- İllerin av turizmi potansiyeline yönelik yapılan ya da yapılacak olan gerek teorik gerekse de uygulama çalışmalarında yöre halklarının av turizmine yönelik düşünce, duygu, davranış ve tutumlarının iyi bir şekilde saptanması, bu doğrultuda da uygun ve etkili adımların atılması önemlidir.

- Kastamonu'nun av turizmi potansiyelinin geliştirilmesi noktasında yöresel halkın devlet yetkililerince bilgilendirilmesinde önemli bir fayda vardır.
- Türkiye'deki illerin av turizmi potansiyellerini ortaya koyan araştırmaların sayısının artırılması tavsiye edilmektedir.
- Yerli ve yabancı av turistlerinin av turizmi destinasyonlarını tercih etme sebeplerinin araştırılması önerilmektedir.
- Dünyada ve Türkiye'de av turizmi kapsamında ön plana çıkan destinasyonların araştırılması önerilmektedir.
- İnsanları av turizmine katılmaya yönlendiren fiziki ve psikolojik unsurlar saptanabilir ve bu durum da av turizmi arzı ve talebi kapsamında genel turistik perspektiften değerlendirilebilir.
- Karadeniz Bölgesi av turizmi potansiyelinin saptanması, illere göre bölümlendirilmesi, nicel bilgiler ağırlıklı olmak üzere karşılaştırmalı analizler yapılması önerilmektedir.
- Av turizminin doğaya, tabiata ve canlılara özellikle de hayvanlara etkileri araştırılabilir.
- Av turizmi talebinin artması noktasında uygun çalışma ve girişimler daha fazla sağlanabilir. Bu noktada ise yerli ve yabancı turistlerin taleplerini artırmak için uygun fiyat politikaları ve kolaylıklar sağlanabilir.
- Yabancı avcı turistlerin daha fazla ilgilerinin çekilmesi ve av turizmi destinasyonlarına seyahat etme isteklerinin artırılması önemlidir. Bu noktada ise av turizmi potansiyellerinin daha cezbedici şekilde sunulması, bunu yaparken de ücret konusunda daha makul olunmasında büyük ölçüde fayda vardır.
- Av turizminin gelişimini sekteye uğratan (kaçak, düzensiz ve zamansız avlanma vb. gibi) durumların tespit edilmesi ve bu konuda alınan önlemlerin, yapılan yaptırımların ne(ler) olduğu ortaya çıkarılabilir.
- Ülkelerin av turizmi alanında yetki sahibi birimleri ve bu birimlerin yetkilerinin neler olduğu konusuna açıklık getirilebilir. Ayrıca çalışma kapsamında bu birimlerin, av turizmi pazarının ulusal ve uluslararası açıdan gelişimi üzerindeki etkileri ve rolü de derinlemesine ele alınabilir.
- Genel olarak av turizmine yönelik olumlu ve olumsuz görüşler odak grup görüşmesi kapsamında tartışılabilir. Bu odak grup görüşmelerinin sayısı ve türü üç olarak belirlenebilir. Bu kapsamda da turizm eğitimi veren akademisyenlerden, turizm eğitimi veren öğretmenlerden ve turizm eğitimi alan öğrencilerden yararlanılması tavsiye edilmektedir.
- Av turizminin çarpan çoğaltan etkisi ekonomistler tarafından değerlendirilebilir. Zira av turizmi pazarından önemli ekonomik kazanımların elde edildiği göz ardı edilmemelidir. Ayrıca av turizmine genellikle gelir seviyesi yüksek olan kişilerin katılım gösterdikleri unutulmamalıdır.

Destek ve Teşekkür Beyanı

T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı Küre Doğa Koruma ve Millî Parklar yetkililerine katkılarından dolayı teşekkür ederim.

Kaynakça

Aboumarsa, H.Y. (t.y.). Orman Ekolojisinin Kırsal Alan Kalkınma Üzerindeki Etkileri. Erişim Adresi: https://www.researchgate.net/publication/288000194_ORMAN_EKOLOJISININ_KIRSAL_ALAN_KALKINMA_UZERINDEKI_ETKILERI Erişim Tarihi: 07.10.2022.

Akgün, B.T. (2003). Antalya Orman Bölge Müdürlüğü'nde Av Turizminin Rekreatif Arz-Talep Yönünden İncelenmesi. *Journal of the Faculty of Forestry Istanbul University*, 55(1), 139-160.

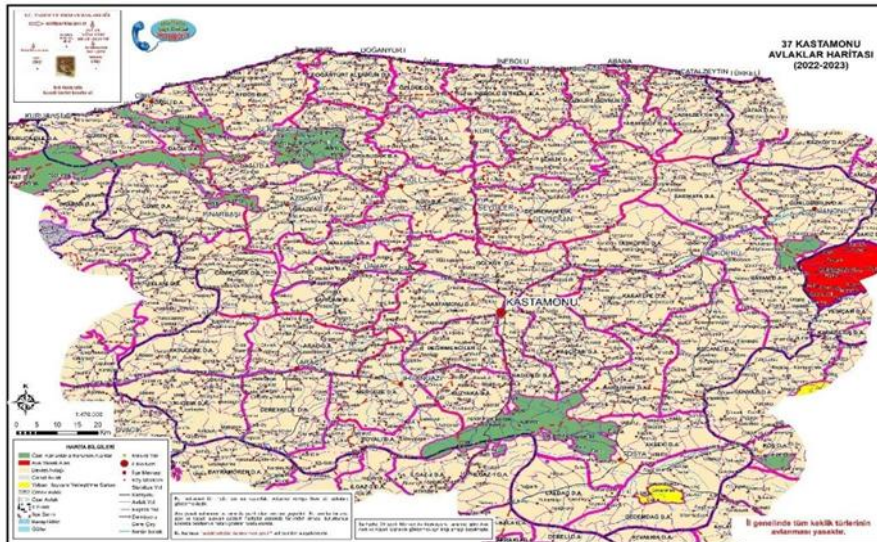
- Akkuş, G. ve Akkuş, Ç. (2019). Kastamonu İlçeleri Temel Turistik Arz Kaynakları Envanteri: Tabiat Turizmi Alt Türleri ve Doğa Sporları. *Uluslararası Türk Dünyası Turizm Araştırmaları Dergisi*, 4(2), 146-164.
- Akova, İ. (2000). Alternatif Turizm Olanaklarımız. *Coğrafya Dergisi*, (8), 71-84.
- Av Yönetimi Bilgi Sistemi. (t.y.). Avlak Haritaları. Erişim Adresi: <https://avlakharitalari.tarimorman.gov.tr/> Erişim Tarihi: 22.07.2022.
- Avcı, M. (1990). Kastamonu'nun Turizm Potansiyeli (*Basilmamış Yüksek Lisans Tezi*). İstanbul: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Aydoğdu, A. (2012). Kastamonu'nun Doğal Zenginliklerinin Turistik Ürün Bakış Açısıyla İrdelenmesi. *Kastamonu'nun Doğal Zenginlikleri Sempozyumu*, 16-17 Ekim 2012, Kastamonu, 161-185.
- Aydoğdu, A. ve Duman, S. (2017). Destinasyon Çekicilik Unsuru Olarak Gastronomi Turizmi: Kastamonu Örneği. *Turizm ve Araştırma Dergisi*, 6(1), 4-23.
- Baldıran, Ş. ve Ulubay, A. (2008). *Turizm Coğrafyası*. Ankara: Detay Yayıncılık.
- Başkaya, Ş., Başkaya, E. ve Arpacık, A. (2012). Relationship Between Forest Protection and Hunting Tourism in Turkey. *African Journal of Agricultural Research*, 7(42), 5637-5643.
- Batuhan, T. (2020). On Birinci Kalkınma Planında Turizm Politikaları. *Uluslararası Global Turizm Araştırmaları Dergisi*, 4(2), 77-84.
- Baydil, E. ve İbret, B. Ü. (1999). Kastamonu Şehrini Tarihi Gelişimi ve 1924/1925 Şehir Planı Üzerine Bir Değerlendirme. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 7(1), 3-18.
- Büyüksalvarcı, A., Şapcılar, M.C. ve Bayrakçı, S. (2016). Kalkınma Planları Kapsamında Turizm Endüstrisinin Değerlendirilmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal ve Teknik Araştırmalar Dergisi*, (11), 186-201.
- Ciliv, V. (2008). *İller İçin Gelişme Stratejileri: Kastamonu*. TEB Gelişim Akademi Kastamonu İçin Sonuç Raporu. İstanbul: Graphis Yayıncılık.
- Çakır, R.A. (2018). Turizmin Bölgesel Kalkınmaya Etkileri: Ayder Turizm Bölgesi Örneği (*Basilmamış Yüksek Lisans Tezi*). Rize: Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Çam, O. ve Avcı, M. (2020a). İnanç Turizmi Faaliyetlerine Yönelik Olumsuz Etki Eden Faktörlerin Araştırılması: Kastamonu Örneği. *Uluslararası Türk Dünyası Turizm Araştırmaları Dergisi*, 5(2), 259-270.
- Çam, O. ve Avcı, M. (2020b). Kastamonu İlinin 2018 Türk Dünyası Kültür Başkenti Olmasının, İldeki Etkinliklerin, Festivallerin Değerlendirilerek Halkın Bakış Açısının İrdelenmesi. 6. *Uluslararası Türk Dünyası Turizm Sempozyumu Bildiri Kitabı*, 01 Ekim 2020, Denizli, 142-156.
- Çam, O. ve Avcı, M. (2021). Kastamonu İlinin 2018 Türk Dünyası Kültür Başkenti Olması ve Etkilerine İlişkin Halkın Bakış Açısı. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 10(2), 1247-1263.
- Çam, O. ve Çelik, C. (2022). Evaluation of Bocuk Night within the Framework of Faith Tourism Events. *Journal of Applied Tourism Research*, 3(1), 37-56.
- Çam, O. ve Çılgınoğlu, H. (2020). Kastamonu İli Turizm Potansiyeli ve İnanç Turizminin Şehirdeki Yeri ve Önemi. *Uluslararası Türk Dünyası Turizm Araştırmaları Dergisi*, 5(1), 76-90.
- Çam, O. ve Çılgınoğlu, H. (2021a). Tosya İlçesinin Turizm Potansiyeli. *Uluslararası Türk Dünyası Turizm Araştırmaları Dergisi*, 6(1), 156-175.
- Çam, O. ve Çılgınoğlu, H. (2021b). Kastamonu İlinin Tıbbi Aromatik Bitki Potansiyelinin Araştırılması. *Göbeklitepe International Journal of Health Sciences*, 4(4), 92-102.
- Çam, O. ve Çılgınoğlu, H. (2024a). Av Turizmi ve Tabiat Turizmi İlişkisi. *Sivas Interdisipliner Turizm Araştırmaları Dergisi*, 7(2), 262-277.
- Çam, O. ve Çılgınoğlu, H. (2024b). Av Turizminin İktisadi Etkisinin Tespit Edilmesi: Balıkesir İli Örneği. *Journal of Applied Tourism Research*, 5(1), 28-39.
- Çetinkaya, Y. (2019). İnanç Turizmi Destinasyonu Olarak Kastamonu Hz. Pir Şeyh Şaban-ı Veli Örneği (*Basilmamış Yüksek Lisans Tezi*). Kastamonu: Kastamonu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

- Çılınçoğlu, H. ve Çam, O. (2021). Turizm Potansiyelinin Geliştirilmesinde Yerel Yönetimlerin Rolü ve Etkisi: Kastamonu Örneği. O.K. Yılmaz (Ed.). *Belediyelerin Genişleyen Ekosistemleri Üzerine Disiplinlerarası Çalışmalar* (ss. 47-76). Ankara: Nobel Bilimsel Eserler.
- Demir, M. ve Caner, A.M. (2012). Alternatif Turizm Kapsamında Av Turizminin Erzincan İli Turizmine Etkisi. *Batı Akdeniz Ormancilık Araştırma Enstitüsü Dergisi*, 2(66), 17-35.
- Dilber, İ. (2007). Turizm Sektörünün Türkiye Ekonomisi Üzerindeki Etkisinin Girdi-Çıktı Tablosu Yardımıyla Değerlendirilmesi. *Yönetim ve Ekonomi*, 14(2), 205-220.
- Erdoğan, N. (2003). *Çevre ve (Eko) Turizm*. Ankara: Erk Yayınları.
- Gačić, D.P., Prentović, R., Pilipović, V. ve Ostojić, M. (2015). Hunting Tourism and Safety Aspects of Hunting Fauna Use in Serbia. *Glasnik Sumarskog Fakulteta*, (Suppl.), 45-54.
- Geray, U. ve Akesen, A. (2001). *Av ve Yaban Hayatı Kaynaklarının Sürdürülebilir Yönetimi*. Orman Bakanlığı Milli Parklar, Av-Yaban Hayatı Genel Müdürlüğü. Ankara: Eğitim Yayınları: 1.
- Gürbüz, A. (2005). Kastamonu'ya Gelen Yerli Turist Profilini Belirlemeye Yönelik Bir Uygulama. *Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi Dergisi*, (2), 75-92.
- Gürdoğan, A. ve Tetik, S. (2016). Salihli'nin Kırsal Turizm Potansiyelinin Değerlendirilmesi. *Uluslararası Sosyal ve Ekonomik Bilimler Dergisi*, 6(1), 59-68.
- Gürel, F., Tengiz, Z.M. ve İnan, O. (2019). Kırsal Turizm Alanında Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu (TKDK) Destekleri: Kastamonu Örneği. *International Conference on Eurasian Economies*, 423-429.
- İlgaz Yıldırım, B. ve Şahin, D. (2018). Akdeniz Ülkelerinde Turizm Gelirleri ve Ekonomik Büyüme İlişkisi: Bootstrap Panel Nedensellik Testi. *Yalova Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(16), 73-83.
- İbret, B.Ü. (2000). Küre'de Bakır Cevheri Üretimi ve Bakır Madenciliğinin Küre Ekonomisindeki Yeri. *Birinci Kastamonu Kültür Sempozyumu* (ss. 433-450), 21-23 Mayıs 2000, Ankara.
- İbret, B.Ü., Aydınözü, D. ve Uğurlu, M. (2015). Kastamonu Şehrinde Kültür ve İnanç Turizmi. *Marmara Coğrafya Dergisi*, 32, 239-269.
- Kara, O., Çömlekçi, İ. ve Kaya, V. (2012). Turizm Gelirlerinin Çeşitli Makro Ekonomik Göstergeler ile İlişkisi: Türkiye Örneği (1992-2011). *Ekonomik ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8(1), 75-100.
- Kastamonu İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü. (t.y.). Milli Parklar ve Korunan Alanlar. Erişim Adresi: <https://kastamonu.ktb.gov.tr/tr-63883/milli-parklar-ve-korunan-alanlar.html> Erişim Tarihi: 22.07.2022.
- Kaya, F. ve Yıldırım, G. (2020). Ekoturizm Potansiyeli Açısından Doğu Karadeniz Bölgesi'nin Değerlendirilmesi. *Tourism and Recreation*, 2(1) 125-133.
- Kılıç, D.D., Güler, D., Babacan, A. ve Kılıç, M. (2019). Amasya'nın Ekoturizm Potansiyelinin Belirlenmesi Üzerine Bir Derleme. *Sinop Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 3(2), 77-106.
- Korkmaz, H. ve Yavaş, B. (2020). Çanakkale İli Eceabat İlçesinin Ekoturizm Potansiyelinin Değerlendirilmesi. *Journal of Global Tourism and Technology Research (JGTTR)*, 1(1), 12-33.
- Kuzey Anadolu Kalkınma Ajansı. (2011). Turizm Eylem Planı, Kuzey Anadolu Turizmde Geleceğini Arıyor. Kastamonu.
- Matejević, M., Jovanović, T., Ponjiger, I., Ristić, Z., Marković, V. ve Kovačević, M. (2022). The Residents' Attitudes about the Development of Hunting Tourism in Vojvodina (Serbia). *Economic of Agriculture*, 69(3), 681-695. <https://doi.org/10.5937/ekoPolj2203681M>.
- Metin, A.E. ve Ören, V.E. (2023). Sürdürülebilirlik Kapsamında Uşak İli Av Turizmi Potansiyelinin Araştırılması. *Euroasia Matematik, Mühendislik, Doğa ve Tıp Bilimleri Dergisi Medical Sciences*, 10(28), 110-120. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8235139>.
- Milliyet. (2021). Kastamonu Haritası: Kastamonu İlçeleri Nelerdir? Kastamonu İlının Nüfusu Kaçtır, Kaç İlçesi Vardır? Erişim Adresi: <https://www.milliyet.com.tr/egitim/haritalar/kastamonu-haritasi-kastamonu-ilceleri-nelerdir-kastamonu-ilinin-nufusu-kactir-kac-ilcesi-vardir-6310001> Erişim Tarihi: 04.03.2021.

- Oktay, K., İşlek, E. ve Yaşar, U. (2016). Kastamonu'da Doğa Turizmi Potansiyelinin Değerlendirilmesi. *Türk Bilimsel Derlemeler Dergisi*, 9(2), 47-54.
- Olçay, A., Dağlıoğlu, T. ve Sürme, M. (2019). Turistleri Av Turizmine Yönelten Nedenlerin Belirlenmesine Yönelik Araştırma. *Journal of Recreation and Tourism Research*, 6(3), 285-293.
- Orhan, F. ve Gömüç, M. (2021). Alternatif Turizm Potansiyeli Açısından Doğa ile Tarihin Buluştuğu Bir Yer İncelemesi: Arapgir (Malatya). S. Koday ve C. Sevindi (Ed.). *Beşeri Coğrafya* (ss. 185-227). Ankara: Gazi Kitabevi.
- Osmonalieva, B. (2007). Bir Turistik Ürün Çeşidi Olarak Av Turizmi ve Kırgızistan'da Av Turizmi (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi). İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Özdönmez, M., İstanbullu, T., Akesen, A. ve Ekizoğlu, A. (1996). *Ormancılık Politikası*. İstanbul: İ.Ü. Orman Fakültesi Yayını. Yayın No: 435.
- Özer, O. (2020). Türkiye'nin Av Turizmi Potansiyeli Konusunda Bir Değerlendirme. *Journal of Gastronomy Hospitality and Travel*, 3(1), 71-86.
- Özer, O. (2025). Av Köşkerinin Av Turizmindeki Yeri; Bulgaristan Örneği. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 26(3), 975-1005.
- Özkan, A.H. (2005). Ekolojik Mimarlık Çerçevesinde Alanya'daki Turizm Olgusunun İncelenmesi (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul: Yıldız Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Öztaş, K. ve Karabulut, T. (2007). Turistik Destinasyon Oluşturma Potansiyeli Açısından Göller Yöresinin Önemi. *Selçuk Üniversitesi Karaman, İ.İ.B.F Dergisi*, 12, 22-38.
- Prentović, R., Živković, B. ve Cvijanović, D. (2016). Hunting Tourism in the Function of Rural Development of Homolje. *Економика пољопривреде*, LXIII(1), 71-87.
- Resmi Gazete. (2022, 27 Mayıs). 2022-2023 Av Dönemi Merkez Av Komisyonu Kararı. Sayı: 31848 (Mükerrer). 06 Ağustos 2023 tarihinde <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2022/05/20220527M1-1.pdf> adresinden erişildi.
- Ristić, Z., Sajko, G., Simat, K. ve Matejević, M. (2013). Comparative Review of Hunting Tourism in the Czech Republic and Hungary. *Researches Reviews of the Department of Geography, Tourism and Hotel Management*, 42(2013), 205-220.
- Samırkaş, M. ve Samırkaş, M.C. (2014). Turizm Sektörünün Ekonomik Büyümeye Etkisi: Türkiye Örneği. *İşletme Fakültesi Dergisi*, 15(1), 63-76.
- Sezgin, M. ve Ünüvar, Ş. (2009). Kùltürler Arası İletişimde Turizmin Önemi, Alternatif Turizm ve Pazar Olgusu. *Journal of Azerbaijani Studies*, 12(1-2), 392-404.
- Sezgin, O.M. (2001). *Genel Turizm ve Turizm Mevzuatı*. Ankara: Detay Yayıncılık.
- Soykan, F. (1999). Doğal Çevre ve Kırsal Kùltürle Bütünleşen Bir Turizm Türü: Kırsal Turizm. *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 10(1), 67-75.
- Şafak, İ. (2003). Türkiye'deki Av Turizmi Uygulamalarının Özel Avlak İşletmelerine Etkileri. *Süleyman Demirel Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi*, 2, 133-148.
- Şen, G. ve Erkan Buğday, S. (2015). Kastamonu İlinde Çeşitli Statülerde Koruma ve Kullanma Amaçlı Belirlenmiş Alanlar. *Kastamonu Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi*, 15(2), 214-230.
- Şengül, A. ve Çılgınoğlu, H. (2022). Av Turizminin Ekonomik Etkisinin Belirlenmesi: Kastamonu Örneği. *Abant Sosyal Bilimler Dergisi*, 22(3), 1333-1345. DOI: 10.11616/asbi.1160537.
- Şenol, F. (2008). *Turizm Coğrafyası*. Ankara: Detay Yayıncılık.
- T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı. (2022). *2021-2022 Av Yılı Av Turizmi İzleme ve Bilgi Cetveli*.
- T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı. (t.y.). Yaban Hayatı Geliştirme Sahaları. Erişim Adresi: <https://www.tarimorman.gov.tr/DKMP/Belgeler/Korunan%20Alanlar%20Listesi/6-%20YHGS.pdf> Erişim Tarihi: 06.08.2023.
- Torun, C. (2015). Elazığ İlinin Kırsal Turizm Potansiyelinin Belirlenmesine Yönelik Bir Çalışma (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi). Balıkesir: Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

- Tuncel, V. (2019). Kalkınma Planlarının Turizm Politikaları Perspektifinde Değerlendirilmesi. *Tourism and Recreation*, 1(2), 58-66.
- Ukav, İ. (2012). Adıyaman'da Av Turizmi. *II. Disiplinlerarası Turizm Araştırmaları Kongresi*, Adıyaman.
- Ulusoy, H. (2015). Av Turizminin Kırsal Turizm Açısından Kırsal Kalkınma Üzerindeki Etkisinin İrdelenmesi. *Türk Bilimsel Derlemeler Dergisi*, 8(2), 74-80.
- Unur, K. (2002). Türkiye'nin Ekonomik Etkilerini Ölçmede Kullanılan Yöntemler ve Türkiye'nin Aktif Dış Turizm Gelirlerinin Ölçümü İçin Bir Model Önerisi (Basılmamış Doktora Tezi). İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Ünal, O. (2018). Konya İli, Yeryüzü Şekillerinin Ekoturizm Potansiyeli Açısından Değerlendirilmesi (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi). Konya: Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Yamak, N., Tanrıöver, B. ve Güneysu, F. (2012). Turizm-Ekonomik Büyüme İlişkisi: Sektör Bazında Bir İnceleme. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 26(2), 205-220.
- Yaman, K. (2001). Kastamonu İlinde Doğal Olarak Yetişen Başlıca Tıbbi ve Aromatik Bitkilerin Toplama, İşleme ve Pazarlama Maliyetleri ve Söz Konusu Ürünlerin İl Ekonomisine Katkıları (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi). Ankara: Ankara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Yaman, Z. (2003). *Kastamonu 2003 Turizm Envanteri Gezi Rehberi*. Kastamonu.
- Yavuz, E. (2018). Giresun İlinde Avcı Profiline Belirlenmesi ve Yaban Hayatı İnsan Çatışması (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi). Bartın: Bartın Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Yavuz, M. (2011). Afyonkarahisar-Sandıklı İlçesi Akdağ Tabiat Parkı'nın Ekoturizm Potansiyelinin Değerlendirilmesi (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi). Afyonkarahisar: Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Yurcu, G. ve Kasalak, M.A. (2016). Ekoturizm Kapsamında Turistik Ürün Çeşitlendirmesi: Aydın İli Sultanhisar İlçesi Örneği. *Turkish Journal of Life Sciences*, 1(1), 46-51.
- Zengin, B., Ulama, Ş. ve Koç, D.E. (2019). Kastamonu İlinin Doğa Turizmi Potansiyelinin Alternatif Turizm Kapsamında Değerlendirilmesi. *Safran Kültür ve Turizm Araştırmaları Dergisi*, 2(2), 251-274.

Ekler



Harita 1. Kastamonu Avlaklar Haritası

Kaynak: (Av Yönetimi Bilgi Sistemi, t.y.; Şengül & Çılgınoğlu, 2022: 1337)

Tablo 1. Kastamonu'daki Avlaklar

KASTAMONU'DAKİ AVLAKLAR
Ağlı Devlet Avlağı
Akseki Devlet Avlağı
Aksudere Devlet Avlağı
Araç Devlet Avlağı
Aydos Devlet Avlağı
Ballıdağ Mevkii Devlet Avlağı
Bayam Devlet Avlağı
Boyalı Devlet Avlağı
Bozkurt Göynük Devlet Avlağı
Çaldağ Devlet Avlağı
Çamkonak Devlet Avlağı
Çatalzeytin Devlet Avlağı
Çöme Devlet Avlağı
Daday Devlet Avlağı
Dağlı Devlet Avlağı
Dedemdağı Devlet Avlağı
Değirmenciler Devlet Avlağı
Dereyayla Devlet Avlağı
Devrekani Devlet Avlağı
Doğanyurt Altinkum Devlet Avlağı
Gölköy Devlet Avlağı
Günlüburun Devlet Avlağı
Güren Devlet Avlağı
İğdir Devlet Avlağı
İnebolu İstiklal Devlet Avlağı
Kadıdağı Devlet Avlağı
Karadere Devlet Avlağı
Karatepe Devlet Avlağı
Kaşçılar Devlet Avlağı
Kastamonu Devlet Avlağı
Kirazdağı Devlet Avlağı
Kırkbudak Devlet Avlağı
Koçanlı Devlet Avlağı
Küre Devlet Avlağı
Kuzyaka Devlet Avlağı
Mergüze Devlet Avlağı
Özlüce Devlet Avlağı
Sarıçam Devlet Avlağı
Sarıkaya Devlet Avlağı
Şenlik Devlet Avlağı
Taşköprü Devlet Avlağı
Yaralığöz Devlet Avlağı

Kaynak: (Av Yönetimi Bilgi Sistemi, t.y.; Şengül & Çılınnoğlu, 2022: 1337).

Tablo 2. 2021-2022 Av Yılı Av Turizmi Kapsamındaki Av Organizasyonlarına İlişkin Av Turizmi İzleme ve Bilgi Cetveli

Avcının Uyuşu	Avlanma Durumu		Ücretlendirme					Toplam Ava Katılım Gün Sayısı
	Avlanan Sayı	Avlanan Tür	Avlanma İzin Ücreti (KDV Dâhil)	Avlama Ücreti / İhale Bedeli (KDV Dâhil)	Ödenmiş Katılım Payı (KDV Hariç)	İlçe Bel./ Tüzel Kişiliği	Belde Bel./ Köy Tüzel Kişiliği	
Belçika	0	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Kızınsini Köyü Kavakyayla Köyü Tunuslar Köyü	3	5
Rusya	0	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Oyma Ağaç Söku Köyü Paşa Köyü	2	5
Rusya	0	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Oyma Ağaç Söku Köyü Paşa Köyü	2	5
Avusturya	5	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Oyma Ağaç Söku Köyü Paşa Köyü	2	5
Almanya	0	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Çevlik Köyü	1	2
İspanya	6	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	-	-	5
İspanya	5	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Kayabağı Köyü Üyükören Köyü	2	4
İspanya	0	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	-	-	4
İspanya	4	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Kızılsaray Köyü Tatlıca Köyü	2	4
Fransa	4	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Çifter Köyü Çepni Köyü Kayaönü Köyü	3	7
Fransa	3	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Çevlik Köyü	1	3
Fransa	4	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	-	0	7
Amerika Birleşik Devletleri	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Gecen Köyü	1	4
İtalya	0	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Özboyu Köyü	1	3
İtalya	2	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Çevlik Köyü	1	3
İrlanda	4	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Çevlik Köyü	1	6
İrlanda	5	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Çifter Köyü Çepni Köyü Kayaönü Köyü	3	6
İrlanda	3	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Özboyu Köyü	1	6
Almanya	6	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Çaybaşı Köyü Hocavakıf Köyü Halkbükü Köyü Bağdere Köyü Yeni Köy Gökbelen Köyü Aşağı Çakır Köyü Akçasu Köyü Gökçeagaç Köyü	9	5

Almanya	8	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	-	-	6
Fransa	9	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Çevlik Köyü	1	6
Fransa	4	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Çifter Köyü Çepni Köyü Kayaönü Köyü	3	5
Almanya	5	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Çaybaşı Köyü Hocavakıf Köyü Halkbükü Köyü Bağdere Köyü Yeni Köy Gökbelen Köyü Aşağı Çakır Köyü Akçasu Köyü Gökçeğaç Köyü	9	3
Türkiye	3	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Bakırcı Köyü Dereyücek Köyü Gecen Köyü Yumacık Köyü	4	2
Türkiye	4	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Gecen Köyü	1	4
Türkiye	4	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Bakırcı Köyü Dereyücek Köyü Gecen Köyü Yumacık Köyü	4	3
Türkiye	4	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Gecen Köyü	1	4
Türkiye	2	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Konukça Köyü Örencik Köyü	2	5
Türkiye	0	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Camili Köyü	1	5
Türkiye	10	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Derelitekke Köyü Hıdırlar Köyü Kozluören Köyü Maksut Köyü Mehmetçelebi Köyü Kayabaşı Köyü Yumacık Köyü	7	5
Türkiye	4	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Kayabaşı Köyü Üyükören Köyü	2	5
Türkiye	2	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Ilıca Köyü Karafasıl Köyü	2	4
Türkiye	0	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Örencik Köyü	1	5
Türkiye	1	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Çatalçam Köyü Kızılkese Köyü Elmayakası Köyü	3	5
Türkiye	0	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Çaybaşı Köyü Hocavakıf Köyü Halkbükü Köyü Bağdere Köyü Yeni Köy Gökbelen Köyü Aşağı Çakır Köyü Akçasu Köyü Gökçeğaç Köyü	9	4
Türkiye	3	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Belovacık Köyü	1	3
Türkiye	2	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Oluközü Köyü	1	2

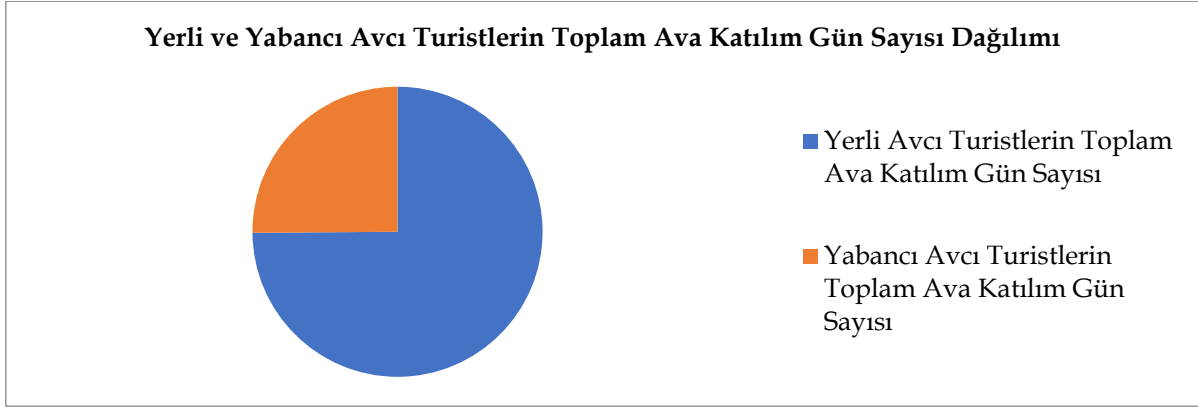
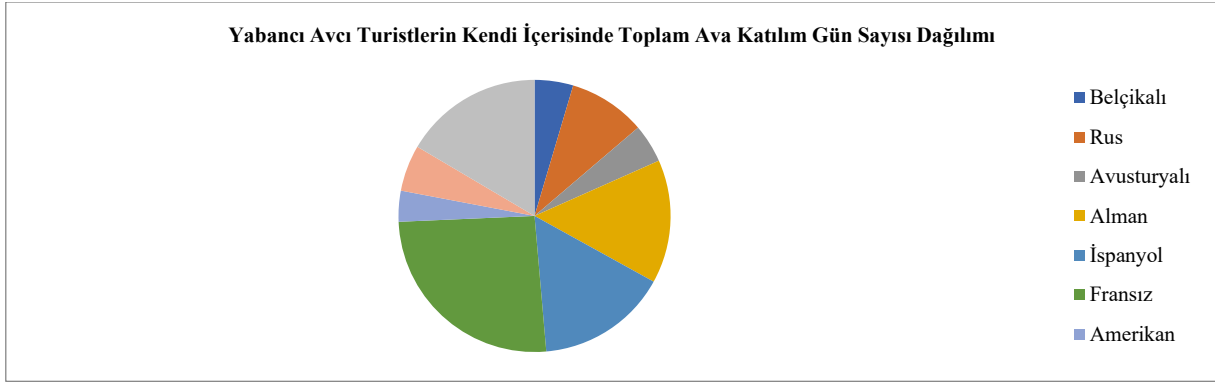
Türkiye	2	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Dereyücek Köyü Gecen Köyü Bakırcı Köyü Yumacık Köyü	4	3
Türkiye	3	Yaban Domuzu	110 TL	1416 TL	720 TL	Belovacık Köyü	1	3
Türkiye	2	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Aslanbey Köyü	1	4
Türkiye	3	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Ilıca Köyü Karafasıl Köyü	2	4
Türkiye	3	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Akpınar Köyü Gökören Köyü	2	2
Türkiye	10	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	-	-	5
Türkiye	3	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Akpınar Köyü Gökören Köyü	2	5
Türkiye	0	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Oluközü Köyü	1	4
Türkiye	0	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Belovacık Köyü	1	4
Türkiye	5	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Kızırsini Köyü Kavakyayla Köyü Tunuslar Köyü	3	4
Türkiye	0	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Akpınar Köyü Gökören Köyü	2	3
Türkiye	9	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Çepni Köyü Çifter Köyü Kayaönü Köyü	3	4
Türkiye	4	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Çepni Köyü Çifter Köyü Kayaönü Köyü	3	3
Türkiye	6	Yaban Domuzu	55 TL	1416 TL	720 TL	Çevlik Köyü	1	3
Türkiye	0	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Çiçekyayla Köyü Mamatlar Köyü	2	3
Türkiye	0	Karaca	330 TL	-	-	Çiçekyayla Köyü Mamatlar Köyü	2	3
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Belovacık Köyü	1	3
Türkiye	0	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Aslanbey Köyü	1	5
Türkiye	0	Karaca	330 TL	-	-	Aslanbey Köyü	1	3
Türkiye	0	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Oluközü Köyü	1	5
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Demirci Köyü Kavakyayla Köyü Kızırsini Köyü Hasanağa Köyü Elmayazı Köyü	5	5
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Tellikoz Köyü Hanözü Köyü Gökçesu Köyü Doğanpınar Köyü İğdir Merkez Köyü	5	4
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Kayabağı Köyü Üyükören Köyü	2	2

Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Örencik Köyü	1	5
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Oluközü Köyü	1	2
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Dereyücek Köyü Gecen Köyü Bakırcı Köyü Yumacık Köyü	4	3
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Dereköy Köyü	1	5
Türkiye	0	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Kızılkese Köyü Çatalçam Köyü Elmayakası Köyü	3	3
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Kızılkese Köyü Çatalçam Köyü Elmayakası Köyü	3	2
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Ilıca Köyü Karafasıl Köyü	2	3
Türkiye	0	Karaca	330 TL	826 TL	420 TL	İğdir Merkez Köyü	1	3
Türkiye	1	Karaca	330 TL	826 TL	420 TL	İğdir Merkez Köyü	1	2
Türkiye	0	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Belovacık Köyü	1	3
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Gecen Köyü	1	3
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Aslanbey Köyü	1	3
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Kızılsaray Köyü Tatlıca Köyü	2	1
Türkiye	0	Karaca	330 TL	826 TL	420 TL	Dereköy Köyü	1	3
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Çiçekyayla Köyü Mamatlar Köyü	2	2
Türkiye	0	Karaca	330 TL	826 TL	420 TL	-	-	2
Türkiye	0	Karaca	330 TL	826 TL	420 TL	Dereberçin Köyü Sulusökö Köyü İbrahimli Köyü Kirenli Köyü	4	3
Türkiye	0	Karaca	330 TL	826 TL	420 TL	Tellikoz Köyü Hanözü Köyü Gökçesu Köyü Doğanpınar Köyü İğdir Merkez Köyü	5	5
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Çatalçam Köyü Elmayakası Köyü Kızılkese Köyü	3	2
Türkiye	0	Karaca	330 TL	826 TL	420 TL	Çaybaşı Köyü Hocavakıf Köyü Halkbükü Köyü Bağdere Köyü Yeni Köy Gökbelen Köyü Aşağı Çakır Köyü Akçasu Köyü Gökçeagaç Köyü	9	4
Türkiye	0	Karaca	330 TL	826 TL	420 TL	-	-	4

Türkiye	0	Karaca	330 TL	826 TL	420 TL	-	-	4
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Demirci Köyü Kavakyayla Köyü Kızınsini Köyü Hasanağa Köyü Elmayazı Köyü	5	5
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	-	-	4
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Ilıca Köyü Karafasıl Köyü	2	2
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Örencik Köyü Konukçu Köyü	2	4
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Çepni Köyü Çifter Köyü Kayaönü Köyü	3	3
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Şeyhoğlu Köyü	1	2
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Camili Köyü	1	1
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Örencik Köyü Konukçu Köyü	2	5
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Kızınsini Köyü Kavakyayla Köyü Tunuslar Köyü	3	3
Türkiye	0	Karaca	330 TL	826 TL	420 TL	Dereyücek Köyü Gecen Köyü Bakırcı Köyü Yumacık Köyü	4	3
Türkiye	0	Karaca	330 TL	826 TL	420 TL	Çepni Köyü Çifter Köyü Kayaönü Köyü	3	2
Türkiye	0	Karaca	330 TL	826 TL	420 TL	Kızıl Saray Köyü Tatlıca Köyü	2	4
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Gökören Köyü Akpınar Köyü	2	5
Türkiye	0	Karaca	330 TL	826 TL	420 TL	Kızınsini Köyü Kavakyayla Köyü Tunuslar Köyü	3	4
Türkiye	0	Karaca	330 TL	826 TL	420 TL	Oluközü Köyü	1	4
Türkiye	0	Karaca	330 TL	0 TL	0 TL	Örencik Köyü	1	5
Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	-	-	1
Türkiye	0	Karaca	330 TL	-	-	-	-	5
Türkiye	0	Karaca	330 TL	-	-	-	-	5
Türkiye	0	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Akpınar Köyü Gökören Köyü	2	3
Türkiye	0	Karaca	330 TL	0 TL	0 TL	-	-	3
Türkiye	0	Karaca	330 TL	826 TL	420 TL	Kızıllar Köyü Sarıpınar Köyü	2	4

Türkiye	1	Karaca	330 TL	1652 TL	840 TL	Yukarıoba Köyü Fındıklı Köyü Kirazlı Köyü Tavşanlı Köyü Çavuş Köyü Kavak Köyü Aşağıyazı Köyü Sıragözü Köyü Gölcük Köyü	9	5
Türkiye	0	Karaca	330 TL	826 TL	420 TL	Kızıllar Köyü Sarıpınar Köyü	2	3
Türkiye	0	Karaca	330 TL	826 TL	420 TL	Oyma Ağaç Söğü Köyü Paşa Köyü	2	-
Türkiye	0	Kızıl Geyik	550 TL	5015 TL	2550 TL	Çaybaşı Köyü Hocavakıf Köyü Halkbükü Köyü Bağdere Köyü Yeni Köy Gökbelen Köyü Aşağı Çakır Köyü Akçasu Köyü Gökçeğaç Köyü	9	5
Türkiye	0	Kızıl Geyik	550 TL	5015 TL	2550 TL	Kızıllar Köyü Sarıpınar Köyü	2	3
Türkiye	1	Kızıl Geyik	550 TL	13570 TL	6900 TL	Dereberçin Köyü Sulusöğü Köyü İbrahimli Köyü Kirenli Köyü	4	5
Türkiye	0	Kızıl Geyik	550 TL	5015 TL	2550 TL	Ilıca Köyü Karafasıl Köyü	2	5
Türkiye	0	Kızıl Geyik	550 TL	5015 TL	2550 TL	Oyma Ağaç Söğü Köyü Paşa Köyü	2	3
Türkiye	1	Kızıl Geyik	550 TL	10030 TL	5100 TL	Çepni Köyü Çiftler Köyü Kayaönü Köyü	3	2
Türkiye	1	Kızıl Geyik	550 TL	5015 TL	2550 TL	Kızıllar Köyü Sarıpınar Köyü	2	2
Türkiye	1	Kızıl Geyik	550 TL	5015 TL	2550 TL	Çaybaşı Köyü Hocavakıf Köyü Halkbükü Köyü Bağdere Köyü Yeni Köy Gökbelen Köyü Aşağı Çakır Köyü Akçasu Köyü Gökçeğaç Köyü	9	3
Türkiye	0	Kızıl Geyik	550 TL	5015 TL	2550 TL	Kayabaşı Köyü Üyükören Köyü	2	5

Kaynak: Şengül ve Çılgınoğlu (2022), T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı (2022) kaynaklarından uyarlanmıştır.

**Grafik 1.** Yerli ve Yabancı Avcı Turistlerin Toplam Ava Katılım Gün Sayısı Dağılımı**Kaynak:** Şengül ve Çılgınoğlu (2022), T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı (2022) kaynaklarından uyarlanmıştır.**Grafik 2.** Yabancı Avcı Turistlerin Kendi İçerisinde Toplam Ava Katılım Gün Sayısı Dağılımı**Kaynak:** Şengül ve Çılgınoğlu (2022), T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı (2022) kaynaklarından uyarlanmıştır.**Tablo 3.** 2021-2022 Av Yılı Av Turizmi İzleme ve Bilgi Cetveli

Tür	2021-2022 Kotası				2021-2022 Av Yılı Av Turizmi Kapsamında Açılan Davalar Sonucu Avlatılmayan Kotalar	2021-2022 Gelen Avcı / Vurulan Hayvan Sayısı					
	Acente	Yerli	Diplomat	Toplam		Yerli Avcı Sayısı	Yerli Avcı Tarafından Avlanan Hayvan Sayısı	Yabancı Avcı Sayısı	Yabancı Avcı Tarafından Avlanan Hayvan Sayısı	Toplam Avcı Sayısı	Toplam Avlanan Hayvan Sayısı
Yaban Domuzu	-	-	-	0	-	28	89	20	77	48	166
ÇBDK	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
Yaban Keçisi	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
YB Dişi	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
YB HB-Ş	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-

Melez Yaban Keçisi	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
Anadolu Yaban Koyunu	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
Kızıl Geyik	-	8	-	8	-	9	4	-	-	9	4
Ceylan	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
Karaca	49	39	-	88	-	56	28	3	1	59	29
Toplam	49	47	0	96	-	93	121	23	78	116	199

Kaynak: Şengül ve Çılğinoğlu (2022), T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı (2022) kaynaklarından uyarlanmıştır.